



REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
 OPĆINA PRIBISLAVEC
Općinsko vijeće

KLASA: 024-01/25-01/10
URBROJ: 2109-26-01-25-18
Pribislavec, 27. 11. 2025. godine

ZAPISNIK

MJESTO I DATUM ODRŽAVANJA: Općinska vijećnica Općine Pribislavec, 27. 11. 2025. godine

PRISUTNI: Dina Korent, Nikola Bakoš, Nikola Lepen, Mladen Ladić, Zoran Tomašić, Saša Borković, Ljubo Ranilović, David Dodlek, Ana Novak, Josip Varga, Petar Hajdinjak, Jagoda Orehovec, Dario Pavić, Vid Oršuš

ODSUTNI: Jasna Rakić

VANJSKI PRISUTNI:

Matija Ladić, općinski načelnik
Rajko Kovačić, zamjenik općinskog načelnika iz reda pripadnika romske nacionalne manjine
Ivana Lesjak, pročelnica Jedinственог управног одјела
Hrvoje Goričanec, viši referent za opće i upravne poslove

Sjednica je započela u 19:35 sati.

Predsjedavajuća je pozdravila sve prisutne, utvrdila kvorum i otvorila aktualni sat u 19:35.

Vijećnica Jagoda Orehovec argumentira navode iz prethodne sjednice vezane uz pitanje sufinanciranja usluga predškolskih ustanova za djecu upisanu u vrtić izvan Pribislavca te navodi da je navedena informacija pristigla od pročelnice.

Pročelnica navodi da je iznijela da neće biti sufinanciranja vanjskih vrtića, ukoliko će biti dovoljni kapaciteti u vlastitom vrtiću.

Vijećnik Petar Hajdinjak postavlja pitanje vezano uz propust unosa šteta od prirodne nepogode suše 2022. godine, odnosno uz način nadoknade sredstava oštećenima.

Općinski načelnik navodi da je zakonom propisana odgovarajuća procedura.

Vijećnica Ana Novak postavlja pitanje vezano uz nepotpunu isplatu Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, a za radove na sanaciji divljih odlagališta, s obzirom da je prvotni iznos odobrenih sredstava znatno veći od isplaćenog iznosa.

Općinski načelnik navodi da je Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost isplatio sredstva sukladno ukupno ispostavljenim računima izvođača radova.

Vijećnica Ana Novak navodi da u tom slučaju podaci iz Kiposa ne odgovaraju podacima iznosa koji je Fond isplatio.

Vijećnik Josip Varga postavlja pitanje vezano uz školovanje komunalne redarke te financiranje navedenog školovanja.

Pročelnica odgovara da je navedeno podmireno iz proračuna, s obzirom da se iz istog podmiruju sve edukacije, seminari i slično što je vezano uz radno mjesto određenog službenika ili namještenika.

Vijećnica Ana Novak postavlja pitanje vezano uz pravno mišljenje temeljem kojeg je odlučeno podići tužbu protiv povjerenika za informiranje, a vezano uz predmete u kojima je povjerenik naložio Općini da odgovori na pitanja na koja je prethodno informacija bila uskraćena.

Pročelnica navodi da je u rješenju Povjerenika navedeno da Općina Pribislavec može pokrenuti upravni spor.

Vijećnica Ana Novak navodi da ju zanima s kime se Općina konzultirala po navedenom pitanju.

Pročelnica navodi da se Općina Pribislavec savjetovala s odvjetnikom.

Vijećnik David Dodlek postavlja pitanje vezano uz podatak o ukupnom iznosu javnog novca utrošenog ili koji će biti utrošen za navedenu tužbu i ostale tužbe te da li će načelnik iznijeti navedeni podatak.

Općinski načelnik navodi da Općina Pribislavec ima pravo konzultirati se s odvjetnikom te da konzultacija nije stvorila dodatni trošak.

Vijećnica Ana Novak postavlja pitanje vezano uz izradu tužbe.

Općinski načelnik navodi da je izvršena konzultacija s odvjetnikom, no da tužbu potpisuje načelnik.

Vijećnik Zoran Tomašić postavlja pitanje vezano uz spor s tvrtkom RIPS d.o.o..

Općinski načelnik navodi da je navedeni spor pokrenut još na početku njegovog prvog mandata na inicijativu tadašnje računovotkinje, a radilo se o neplaćanju računa tvrtki RIPS d.o.o., s obzirom da je tadašnja računovotkinja smatrala da navedeni posao nije bio odrađen kako treba. Navodi da je nakon iskorištenja pravnih lijekova, Općina Pribislavec izgubila navedeni spor te platila troškove sudskog postupka i iznos prije navedenog računa.

Vijećnica Jagoda Orehovec postavlja pitanje vezano uz propust unosa štete od prirodne nepogode suše, odnosno tko je odgovoran i zašto navedeni podaci nisu uneseni na vrijeme.

Pročelnica navodi da je navedeno pitanje postavljeno već nekoliko puta i na više mjesta te da vijećnici već posjeduju odgovore na navedena pitanja.

Općinski načelnik navodi da su navedena pitanja vezana uz sušu postavljena više puta, da su vijećnici bili i pozvani da im se pruži uvid u dokumentaciju vezanu uz navedenu sušu te postavlja pitanje o kojim se mještanima Pribislavca radi te da li je vijećnica izvršila uvid u dokumentaciju.

Vijećnica Jagoda Orehovec navodi da nije izvršila uvid u dokumentaciju, no da ju zanima tko je odgovoran za to.

Općinski načelnik navodi da je on odgovorna osoba Općine Pribislavec te navodi da je uvidom u dokumentaciju utvrđeno da je od ukupnog broja prijava, 10% prijave koje su podnijeli mještani Općine Pribislavec. Također, ukratko obrazlaže proceduru prijave šteta te kulture koje su u određenom

periodu prihvatljive za prijavu štete. Ponovo postavlja pitanje vezano uz mještane koji su oštećeni, s obzirom da nijedan od prijavitelja nije uložio prigovor.

Vijećnica Ana Novak navodi da je sukladno GDPR-u, kao što je Povjerenik za informiranje naveo u rješenju, zabranjeno iznošenje imena i prezimena osoba u navedenom slučaju, a da načelnik trenutno navedeno traži.

Općinski načelnik ponovo poziva vijećnike da izvrše uvid u predmetnu dokumentaciju te utvrde potrebne činjenice.

Vijećnica Ana Novak navodi da će čekati odgovor ili tužbu.

Vijećnik Josip Varga navodi da smatra da osoba koja propusti navedeno mora navedeno priznati.

Općinski načelnik navodi da je greška priznata već 2022. godine.

Vijećnica Jagoda Orehovec postavlja pitanje vezano uz raspisivanje natječaja za Savjet mladih Općine Pribislavec.

Općinski načelnik navodi da radi na tome te da će se uskoro raspisati odgovarajući javni poziv.

Vijećnica Ana Novak postavlja pitanje vezano uz iznos plaće pročelnice Jedinственог управног одјела Općine Pribislavec.

Pročelnica navodi ukupan iznos plaće sa svim dodacima na koje ima pravo.

Vijećnica Ana Novak postavlja pitanje kada je posljednji put povećana osnovica za obračun plaće.

Pročelnica navodi da je ista povećana u siječnju 2025. godine.

Vijećnica Ana Novak u ime Kluba vijećnika DOSIP postavlja pitanje koji su najveći profesionalni rezultati pročelnice u ovom mandatu te koji su razlozi zbog kojih smatra da bi i dalje trebala obnašati svoju funkciju pročelnice.

Pročelnica navodi da će odgovor dati pisanim putem.

Vijećnik Ana Novak navodi da nije dobila odgovor pisanim putem na pitanje vezano uz JOPPD obrasce.

Vijećnik Saša Borković iznosi informacije o održanoj sjednici Socijalnog vijeća te osobama koje su istoj prisustvovala.

Vijećnica Ana Novak navodi da se nije odazvala sjednici Socijalnog vijeća iz principa, ni da se neće odazvati, s obzirom da nije bio postignut kompromis na sjednici Općinskog vijeća.

Vijećnik Petar Hajdinjak postavlja pitanje vezano uz tijek radova na rekonstrukciji ulica te uz deponiranje materijala kod trafostanice.

Općinski načelnik navodi da su radovi u fazi izmještanja slivnika, dok će deponirani materijal kod trafostanice biti kasnije izmješten po završetku radova.

Daljnje rasprave nije bilo pa **predsjedavajuća** zaključuje aktualni sat u 20:10.

Predsjedavajuća za sjednicu predlaže sljedeći Dnevni red:

DNEVNI RED

1. Prihvaćanje Zapisnika 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Pribislavec održane 29. 9. 2025. godine
2. Prisega članova Općinskog vijeća - Dario Pavić i Vid Oršuš
3. Donošenje Odluke o provedenom postupku transformacije Prostornog plana uređenja Općine Pribislavec
4. Donošenje Odluke o osnivanju i imenovanju članova Općinskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Općine Pribislavec
5. Donošenje Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu
6. Donošenje Odluke o nerazvrstanim cestama
7. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Pribislavec
8. Odluka o dodjeli poklon-bonova povodom Božića umirovljenicima i osobama starijim od 65 godina s područja Općine Pribislavec za 2025. godinu
9. Ostala pitanja

Vijećnica Jagoda Orehovec obrazlaže dopunu dnevnog reda.

Vijećnik Nikola Bakoš smatra da je bi Klub vijećnika DOSIP navedene dopune morao dostaviti vijećnicima barem 24 sata prije održavanja same sjednice.

Rasprave nije bilo pa je predsjedavajuća zaključuje i daje predloženi dnevni red na glasanje.

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

1. Prihvaćanje Zapisnika 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Pribislavec održane 29. 9. 2025. godine

Predsjedavajuća otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa je **predsjedavajuća** zaključuje.

Zapisnik 4. sjednice Općinskog vijeća Općine Pribislavec održane 29. 9. 2025. godine prihvaćen je jednoglasno.

2. Prisega članova Općinskog vijeća - Dario Pavić i Vid Oršuš

Predsjednik Mandatne komisije, vijećnik Josip Varga čita izvješće Mandatne komisije.

Predsjedavajuća čita tekst prisege nakon čega **Dario Pavić i Vid Oršuš** izgovaraju „prisežem“ te potpisuju pisanu prisegu, čime postaju punopravni članovi Općinskog vijeća Općine Pribislavec.

Zamjenik načelnika iz reda pripadnika romske nacionalne manjine, Rajko Kovačić najprije je čestitao novim vijećnicima, koji su također iz reda pripadnika romske nacionalne manjine te izražava nadu za dobrom suradnjom s istima, kao što je istu ostvario s načelnikom općine te vladajućom većinom.

3. Donošenje Odluke o provedenom postupku transformacije Prostornog plana uređenja Općine Pribislavec

Općinski načelnik ukratko obrazlaže navedenu Odluku te navodi pojedinosti vezane uz sam postupak transformacije.

Vijećnica Ana Novak navodi da je prvotni prijedlog predmetne odluke zaprimljen 7 dana prije sjednice, dok je finalni prijedlog, koji sadrži 70 stranica, zaprimljen dan prije same sjednice. Smatra da to nije realan rok u kojem se vijećnici mogu pripremiti za toliko opsežnu odluku. Naglašava da uz prvotni prijedlog nije zaprimljen nijedan prilog, koji je sastavni dio navedenog prijedloga. Navodi da je tražila navedenu dokumentaciju te da je istu dobila zaprimanjem poveznice. Smatra da je navedena odluka mogla biti sastavljena prije sukladno uputi ministarstva, izražava nezadovoljstvo te traži da načelnik potvrdi da se transformiranim prostornim planom ništa ne mijenja naspram prostornog plana uređenja iz 2023. godine.

Viši referent navodi da je od 16. 9. 2025. godine na web stranici Općine Pribislavec te na oglasnoj ploči objavljen Zaključak o utvrđivanju transformacije prostornog plana, koji sadrži dokumentaciju koju vijećnica spominje.

Općinski načelnik potvrđuje traženo te navodi da ne razumije smisao istog, s obzirom da je izrađivač transformacije Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajuća** zaključuje.

Odluka o provedenom postupku transformacije Prostornog plana uređenja Općine Pribislavec prihvaćena je jednoglasno.

4. Donošenje Odluke o osnivanju i imenovanju članova Općinskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Općine Pribislavec

Predsjedavajuća iznosi prvotni prijedlog te amandmane Kluba vijećnika DOSIP.

Predsjedavajuća otvara raspravu.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali općinski načelnik, predsjedavajuća, vijećnica Ana Novak, vijećnik Zoran Tomašić i vijećnik Nikola Bakoš utvrđen je zajednički prijedlog kojeg predsjedavajuća daje na glasanje.

Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju članova Općinskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Općine Pribislavec koji utvrđuje Tomicu Jurčana za predsjednika, Ivana Hižmana za člana, Damira Sabola za člana, Kristijana Mihalica za člana i Božidara Lesjaka za člana, prihvaćena je jednoglasno.

5. Donošenje Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu

Predsjedavajuća otvara raspravu.

Vijećnica Ana Novak navodi da plan nije ispravno napravljen, da isti nije moglo izraditi nadležno povjerenstvo jer isto u datom trenutku nije bilo oformljeno. Navodi da dokument nije izrađen u skladu s zakonom koji propisuje da povjerenstvo daje ulazne podatke i procjene te navodi da se u planu nalaze brojne tehničke greške, kao što je 2025. godina te da negdje u tekstu stoji grad, a ne općina te da je vidljivo da se dijelovi teksta nisu uskladili. Navodi da je plan u velikom dijelu identičan onome od grada Čakovca. Predlaže da se dokument vrati na doradu te izradi pravilno.

Predsjedavajuća navodi da navedeni dokument izrađuje tvrtka Defensor te da ista izrađuje navedeni dokument za niz drugih subjekata, shodno čemu se može utvrditi da se u navedenom planu nalaze slični sadržajni dijelovi.

Općinski načelnik navodi da jednostavnim pretraživanjem dokumenta ne nalazi riječ grad, ni navedenu riječ Čakovec, odnosno nalazi Čakovec u nizu riječi Međimurske vode Čakovec.

Vijećnik Nikola Lepen navodi da je bilo situacija kada su bile uočene pogreške te da su iste bile ispravljene, a da se u predmetnom dokumentu, s obzirom da se isti izrađuje i za druge subjekte, nalazi „gradsko/općinsko“, shodno čemu isto ne smatra spornim.

Vijećnik Petar Hajdinjak postavlja pitanje vezano uz troškove izrade navedenog dokumenta s obzirom da smatra da je isti samo prepisan.

Općinski načelnik navodi razloge iz kojih se izrada navedenog dokumenta i njemu sličnih prepušta licenciranoj tvrtki koja prati posljednje izmjene i dopune zakona u navedenom području te koja je najbolje upoznata s odredbama i praksom po navedenom pitanju. Također, postavlja pitanje vijećnici Ani Novak vezano uz točnu lokaciju pogrešnih riječi, koje je prije navela.

Vijećnica Ana Novak navodi da nije printala 46 stranica navedenog dokumenta.

Vijećnik Josip Varga navodi da je vijećnica samo navela greške koje je tvrtka predala Općini.

Općinski načelnik moli da se navedene greške taksativno nabroje kako bi se potvrdilo postojanje istih.

Vijećnica Ana Novak navodi da je da plan Međimurske županije sadrži 14 stranica, dok Općina Pribislavec ima na 46 stranica.

Općinski načelnik navodi da je u tom slučaju Općina Pribislavec navedeno detaljnije razradila.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajuća** zaključuje.

Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu prihvaćen je s 13 ZA, 0 PROTIV I 1 SUZDRŽAN.

6. Donošenje Odluke o nerazvrstanim cestama

Općinski načelnik i pročelnica ukratko obrazlažu navedenu Odluku te navode da je donošenje predmetne Odluke jedna od pripremnih radnji, koje je potrebno odraditi kako bi se omogućilo ostvarenje rekonstrukcije ulica Vinka Žganca, Matije Gupca i Kaštelske ulice.

Predsjedavajuća otvara raspravu.

Vijećnica Ana Novak navodi da u dokumentu ne nalazi popis nerazvrstanih cesta i smatra da se ne stavlja naglasak na suradnju, već na sankcije i kažnjavanje. Navodi da odluka ne sadrži odredbe koje određuju određenu tematiku, već se uvode nove mjere kažnjavanja po kojima će komunalna redarka moći postupati.

Pročelnica navodi da se predlaže donošenje predmetne Odluke, s obzirom da se ista mora donijeti. Navodi da se vijećnica od cjelokupnog sadržaja odluke, osvrnula samo na odredbe koje se tiču sankcija te navodi da popis nerazvrstanih cesta je dostupan u registru nerazvrstanih cesta.

Vijećnik Josip Varga navodi da je također protiv sustava kažnjavanja te za primjer navodi grad Čakovec i nepropisno parkiranje u istome.

Općinski načelnik navodi da se navedenim traženjima traži nezakonito postupanje načelnika i službenika Općine Pribislavec te navodi da određeni vijećnici ne shvaćaju da nisu u mogućnosti donositi

odluke čiji sadržaj je protivan zakonu. Navodi da se sve odluke donose sukladno zakonskim odredbama te moli vijećnike da ne razmišljaju populistički, već da svoja razmišljanja temelje i na zakonskim odredbama.

Vijećnik Josip Varga navodi da svaki zakon ima rupe te da je potrebni pronaći navedeni rupu te je iskoristiti u korist mještana.

Općinski načelnik predlaže **vijećniku Josipu Vargi** da kao vijećnik predloži navedenu odluku bez odredbi koje sadrže sankcije te da se navedena odluka izglasa, nakon čega će nadležno ministarstvo utvrditi ispravnost ili neispravnost iste.

Pročelnica navodi niz situacija do kojih bi moglo doći te koje se ne bih mogle nikako spriječiti u slučaju neuvrštavanja odredbi koje se odnose na sankcije.

Vođena je rasprava o temama vođenim na sjednici komunalnog odbora vezanim uz ograničavanje prometa određenih vozila osoba koje nisu s područja Općine Pribislavec te dosadašnjoj praksi kažnjavanja i razlozima za isto. U navedenoj raspravi sudjelovali su **vijećnik Josip Varga, vijećnik Zoran Tomašić, vijećnica Jagoda Orehovec, vijećnik David Dodlek, vijećnik Petar Hajdinjak, vijećnik Sara Borković te općinski načelnik**.

Vijećnica Ana Novak navodi da ukoliko je potrebno donijeti navedenu Odluku, potrebno je iz iste ukloniti kaznene odredbe, kako bi navedeni prijedlog bio kompromisan.

Vijećnik Saša Borković navodi da je protiv navedenog prijedloga, koji ne bih sadržavao kaznene odredbe.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajuća** zaključuje.

Odluka o nerazvrstanim cestama nije prihvaćena s 7 ZA, 0 PROTIV i 7 SUZDRŽAN.

Nakon navedenog glasanja napravljena je kratka pauza.

S obzirom na iskazano nezadovoljstvo vijećnika, ponovo je vođena rasprava vezana uz Odluku o nerazvrstanim cestama, a u kojoj su sudjelovali **vijećnica Ana Novak, vijećnik Josip Varga, vijećnik Mladen Ladić, vijećnik Dario Pavić, vijećnik Zoran Tomašić, vijećnik Petar Hajdinjak, predsjedavajuća, općinski načelnik i pročelnica Jedinственог управног одјела**.

Nakon ponovne rasprave, **predsjedavajuća** postavlja pitanje da li postoji drugi prijedlog, odnosno izmijenjeni prijedlog predmetne Odluke. Nijedan vijećnik nije iznio drugi prijedlog.

Provedeno je glasanje kako bi se utvrdila volja vijećnika za ponovno glasanje po istoj točki te vijećnici jednoglasno utvrđuju potrebu za ponovnim glasanjem.

Odluka o nerazvrstanim cestama prihvaćena je s 13 ZA, 0 PROTIV i 1 SUZDRŽAN.

7. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Pribislavec

Predsjedavajuća ukratko obrazlaže Odluku, navodi iznose povećanja i da se radi o okvirnom povećanju cijena od 15% te da je na stranicama GKP-a Pre-kom d.o.o. provedena javna rasprava, u kojoj je svatko mogao sudjelovati.

Općinski načelnik također kratko obrazlaže sadržaj Odluke te iznosi zahtjev GKP-a Pre-kom d.o.o. u kojem su navedeni razlozi povećanja.

Predsjedavajuća otvara raspravu.

Vijećnica Ana Novak uspoređuje trenutno važeće cijene iz prethodne Odluke i novopredložene cijene te utvrđuje da je došlo do povećanja za sve kategorije korisnika. Smatra da je prije spomenuti Zahtjev GKP-a Pre-kom d.o.o., morao biti sastavni dio materijala za sjednicu vijeća, kako bi vijećnici navedeno proučili te navodi da je osim javne rasprave koju je proveo GKP Pre-kom, po zakonu i Općina Pribislavec morala provesti javnu raspravu. Navodi da je uputila upit pučkoj pravobraniteljici vezan uz moguću povredu prava građana u postupku donošenja odluke o komunalnom otpadu te da je uputa pučkog pravobranitelja navodi da je predložena odluka nezakonita.

Općinski načelnik postavlja pitanje da li je pučka pravobraniteljica bila upoznata s činjenicom da je javna rasprava provedena na stranicama GKP-a Pre-kom.

Vijećnica Ana Novak postavlja pitanje da li su vijećnicima bili dostavljeni prije navedeni materijali koje smatra sastavnima predmetnoj odluci. Navodi da tvrdnje iz zahtjeva GKP-a Pre-kom mogu biti istinite, a mogu biti i lažne, odnosno da temeljem tvrdnji nije moguće utvrditi poslovanje GKP-a s minusom.

Općinski načelnik ponovo postavlja prethodno pitanje i ističe važnost davanja potpunih informacija pučkoj pravobraniteljici.

Vijećnica Ana Novak navodi da je pučka pravobraniteljica upoznata s dnevnim redom te materijalima koje su zaprimili vijećnici.

Općinski načelnik navodi da je javna rasprava provedena, sukladno zakonu te navodi da je vijećnica pučkoj pravobraniteljici dala nepotpune informacije, a da sada vijećnica koristi navode pučke pravobraniteljice kao važeće. Ponovo postavlja pitanje da li je pučka pravobraniteljica dobila informaciju o provedenoj javnoj raspravi od strane GKP-a Pre-kom d.o.o..

Vijećnica Ana Novak navodi da je pučka pravobraniteljica primila materijale koje su primili i vijećnici te navodi da ona nije mogla biti upoznata s istim, s obzirom da nije bila obavještena. Smatra da kako bi glasanje moglo biti uspješno, vijećnici su morali primiti potrebne dokazne materijale.

Predsjedavajuća navodi da informacije koje su objavljene javno, kao što je javna rasprava GKP-a Pre-kom, smatraju se svima dostupne, no da je postojala mogućnost informiranja vijećnika o navedenom, iako je svatko od vijećnika mogao vlastitim trudom doći do navedene informacije.

Vijećnik Josip Varga predlaže podizanje cijena drugim općinama na kojima djeluje GKP Pre-kom, kako bi Općini Pribislavec, cijena ostala ista.

Općinski načelnik navodi sve općine i gradove u kojima djeluje GKP Pre-kom te navodi da je ostatak općina suglasan s navedenim cjenikom. Navodi da se u navedenim jedinicama lokalne samouprave djeluje po istim uvjetima, cjenovnim i kvalitativnim.

Vijećnica Ana Novak iznosi određenu odredbu vezanu uz obveze provođenja javnog savjetovanja te tijela nadležnih za provođenje istog. Navodi da s obzirom da vijećnici nisu bili upoznati s provedenim savjetovanjem, vijećnicima je morala biti dostavljena sva relevantna dokumentacija, kako bi isti mogli odlučivati po predloženoj Odluci.

Vijećnik Zoran Tomašić navodi da je bio upoznat s navedenim, ali da vjerojatno iz razloga što je često u prostorijama Općine te redovito komunicira sa službenicima.

Općinski načelnik navodi niz primjera u kojima druga tijela provode savjetovanja te da ista ne obavještavaju individualno nikoga.

Pročelnica navodi važnost donošenja predmetne Odluke, s obzirom da ista mora biti dostavljena nadležnom ministarstvu do 15. prosinca 2025. godine.

Predsjedavajuća navodi da ukoliko se navedena Odluka ne izglasa, postoji mogućnost da će mještanima otpad neće biti odvezen, odnosno da će isti ostati kod kuće.

Vođena je kratka rasprava kojom su uspoređeni sadašnji i prethodni pružatelj usluga odvoza otpada, a u kojoj su sudjelovali **vijećnik Josip Varga, vijećnik Petar Hajdinjak, vijećnica Ana Novak, vijećnik Nikola Bakoš te općinski načelnik.**

Predsjedavajuća zaključuje raspravu.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Pribislavec nije prihvaćena s 7 ZA, 0 PROTIV I 7 SUZDRŽANI.

8. Odluka o dodjeli poklon-bonova povodom Božića umirovljenicima i osobama starijim od 65 godina s područja Općine Pribislavec za 2025. godinu

Vijećnica Jagoda Orehovec ukratko navodi razloge iz kojih Klub vijećnika DOSIP predlaže povećanje božićnica na iznos od 80,00 eura.

Predsjedavajuća otvara raspravu.

Općinski načelnik navodi da Općina Pribislavec ima važeću odluku o navedenim božićnicama te da su sukladno istoj planirana proračunska sredstva, a ukoliko se predlaže povećanje, potrebno je utvrditi koja stavka proračuna će se smanjiti, kako bi se božićnice povećale. Također, navodi da je radi navedenog povećanja potrebno usvojiti rebalans proračuna, radi kojeg umirovljenici ne bih zaprimili božićnice ove godine. Navodi da ukoliko će se povećanje predlagati na navedeni način, odnosno populistički, da on u tom slučaju predlaže povećanje božićnice na 100,00 eura.

Vijećnica Ana Novak navodi da je pronašla postojeću odluku te da se čekalo Općinu Pribislavec, umirovljenici ne bih dobili ništa. Iznosi članak 3. postojeće odluke, navodi da se KLASA i URBROJ odluke odnose na 2024. godinu te da je akt donesen u 2024. godini te da se ista odnosi samo na navedenu godinu. Postavlja pitanje vezano uz postojeću odluku te utvrđivanje dovoljnih proračunskih sredstava za božićnice u 2024. i 2025. godini.

Općinski načelnik navodi da je broj umirovljenika svake godine skoro pa jednak.

Vijećnica Ana Novak navodi da se odluka o božićnicama nikad ne donosi unaprijed za iduće godine, s obzirom da se nikada ne zna koliko će u proračunu biti sredstava.

Općinski načelnik navodi da se takva stavka u proračunu predviđa u istom ili približnom iznosu kao i prethodne godine.

Vijećnik Nikola Lepen ukratko navodi trud i napore koji su prethodili izradi trenutno važeće odluke te navodi da je Općina Pribislavec već tada dodjeljivala veći iznos od susjednih općina. Smatra da, s obzirom da su uvedene i naknade za druge obrazovne materijale te slične naknade, vijećnici učestalo odlučuju o dodjeli nečega te djeluju nalik socijalnom vijeću, a ne djeluju na način na koji bi općinsko vijeće trebalo djelovati.

Vijećnik Josip Varga postavlja pitanje vezano uz dodjelu naknade za uskrs.

Općinski načelnik navodi da su navedeno vijećnici mogli predložiti, s obzirom da je obrazac za podnošenje prijedloga za uvrštenje u proračun za 2026. godinu bio objavljen na web stranici Općine Pribislavec.

Predsjedavajuća navodi da s obzirom na potrebu izrade rebalansa proračuna, umirovljenici bi božićnicu zaprimili tek iduće godine.

Općinski načelnik smatra da umirovljenicima je ista potrebna prije Božića, s obzirom da tada namjeravaju kupovati potrebne namirnice.

Vijećnica Ana Novak postavlja pitanje zašto se umjesto povećanja stavaka kao što je rekonstrukcija svlačionica na NK Polet, nije povećala predmetna stavka božićnica za mještane, odnosno umirovljenike.

Vijećnik Zoran Tomašić navodi da se navedena stavka također odnosi na dobrobit mještana, kao i stavke slične navedenoj.

Vijećnik Josip Varga navodi da se predmetni prijedlog odluke povlači s obzirom da isti nije provediv.

Vijećnica Ana Novak navodi da se isti povlači s obzirom da za provedbu istog nisu osigurana dostatna sredstva.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajuća** zaključuje.

9. Ostala pitanja

Općinski načelnik zahvaljuje svima na suradnji i čestita novoizabranim vijećnicima. S obzirom da je tijekom sjednice bio više puta optuživan i prozivan, iznosi informacije o optužbama, prijavama i istragama koje vode nadležne institucije protiv Općine Pribislavec te općinskog načelnika. Navodi nekoliko slučajeva te prijava po kojima je Općina Pribislavec zaprimila očitovanje nadležnih institucija, koja potvrđuju da u navedenim slučajevima nisu utvrđene nezakonitosti i nepravilnosti, odnosno da je utvrđeno da je Općina Pribislavec postupala u skladu s zakonom. Osvrće se na dosadašnje prozivke, inkriminirajuće objave, učestala pitanja i prijave te moli vijećnike da počnu sastavljati pozitivne prijedloge, da budu proaktivni i poziva ih na suradnju.

Vijećnica Ana Novak se osvrće na jedan od prijavljenih slučajeva te navodi da je za isti utvrđeno da postoji mogućnost postojanja nezakonitosti te da je isti proslijeđen drugom nadležnom tijelu.

Vođena je rasprava o nesporazumima, neslozi te postojećim tenzijama između određenih vijećnika i općinskog načelnika te Jedinственог управног одјела, a u kojoj su sudjelovali općinski načelnik, vijećnik Petar Hajdinjak, vijećnik Josip Varga, vijećnik Saša Borković i vijećnik Nikola Lepen.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajuća** zaključuje.

Sjednica je završena u 23:52 sati.

PREDSJEDNICA
doc.dr.sc. Dina Korent

Zapisničar:
Hrvoje Goričanec