




REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
 OPĆINA PRIBISLAVEC
Općinsko vijeće

KLASA: 024-01/22-01/04
URBROJ: 2109-26-01-22-12
Pribislavec, 20.06.2022. godine

ZAPISNIK

MJESTO I DATUM ODRŽAVANJA: Općinska vijećnica Općine Pribislavec, 20.06.2022. godine

PRISUTNI: Nikola Bakoš, Mladen Ladić, Dina Korent, Jasna Rakić, Vesna Sobočanec, Ivana Lesjak Možek, Gabrijela Cilar, Nikola Lepen, Nenad Pintarić, Pero Pavić, Dragutin Prprović i Zoran Tomašić

ODSUTNI: David Oršuš i Elvis Horvat

VANJSKI PRISUTNI:

Matija Ladić, općinski načelnik
Kruno Oršuš, zamjenik općinskog načelnika iz reda pripadnika romske nacionalne manjine
Ivana Lesjak, pročelnica Jedinственog upravnog odjela
Hrvoje Goričanec, referent općih poslova
Miljenka Radović, predsjednica udruge DOSTI
Predstavnici medija

Sjednica je započela u 19 sati.

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Pribislavec Zoran Tomašić (u daljnjem tekstu: Predsjedavajući) pozdravio je sve prisutne te otvorio 9. sjednicu Općinskog vijeća.

Predsjedavajući otvara aktualni sat.

Aktualni sat:

Vijećnik Nenad Pintarić navodi kako je temu održavanja Zborova mještana spominjao više puta, a shodno tome da je za održavanje istih bilo navedeno da će to biti uskoro, pa su zatim nastupile epidemiološke mjere, a uskoro će biti i godišnji odmori pa navodi da postoji vjerojatnost da isti se neće ni održati. Smatra da su se Zborovi mještana morali održati oko dvije teme: odvoz komunalnog otpada i dvorca „Kaštel“ kako bi se iskazala transparentnost i upoznalo mještane s trenutnom situacijom. Smatra da su se svi prisutni složili s budućnošću dvorca „Kaštela“, no da je istu bilo potrebno priopćiti i ostalim mještanima.

Općinski načelnik Matija Ladić odgovara da je svjestan problema neodržavanja Zbora mještana te da će isti održati krajem 6. mjeseca ili pak najkasnije početkom 7. mjeseca.

Vijećnik Nikola Bakoš navodi kako je općinsko vijeće donijelo Odluku o komunalnom redu te je ista pravovaljana, pa stoga ga zanima na koji se način postupa po istoj, odnosno što se poduzima po pitanju neuređenih i neodržanih građevinskih parcela jer na istima se nalaze krpelji koji se hvataju

za mačke i pse koji to sve donose u kuću, a da kod njega se nalaze već i zečevi, pa ga stoga zanima i koje su procedure postupanja radi rješavanja navedenih problema.

Općinski načelnik Matija Ladić navodi kako je komunalni redar, u više navrata upozoren na primjenu Odluke o komunalnom redu te da se ista počela provoditi, na način da je izrađen određen broj opomena koje su poslone prošlog tjedna vlasnicima građevinskih zemljišta koja nisu propisano održavana kao što je naveo vijećnik Nikola Bakoš. Navodi kako je dio vlasnika, koji su pravne osobe, dobio navedena zemljišta u obliku kompenzacije pa stoga iste uređuju jedanput godišnje, a na zaprimljene opomene se oglašuju. Također navodi da postoji i problem kod podijeljenog vlasništva, odnosno postojanja više vlasnika istog zemljišta od kojih nitko ne želi snositi odgovornost. Po pitanju uređenja staza i parkiranja navodi da je radnicima na javnim radovima, na kojima je zaposleno 5 osoba, trenutno drugi tjedan rada te da će se navedena problematika nastojati riješiti tim putem. Navodi kako je trava na zemljištu kod aerodroma pokošena i malčirana, hrpa zemlje, koja je ostala nakon izrade kanalizacije, se počela odvoziti, zatim navodi da postoji i problem sanacije poljskih puteva, koji se nastoje sanirati sa materijalom koji se kupuje ili pak materijalom koji se već posjeduje. Iznosi kako postoji i problem kuća koje su za rušenje, koje su bile prijavljene građevinskom inspektoru, upućuje se vlasnike na postupanje, pokušavaju se riješiti problemi kod više vlasnike navedenih nekretnina, pa shodno navedenom smatra da svi navedeni problemi se nastoje riješiti, no da se ne mogu riješiti preko noći.

Predsjedavajući postavlja upit općinskom načelniku, u vezi zbrinjavanja otpada u romskom naselju Pribislavec, načina zbrinjavanja istog i sredstvima kojima će se navedeno ostvariti.

Općinski načelnik navodi kako je dana 20.06.2022. godine pristigla je Odluka Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, kojim su odobrena sredstva za ostvarenje zbrinjavanja navedenog otpada, a u iznosu od 2.981.250,00 kuna. Navodi da je slijedeći korak potpisivanje Ugovora i početak izrade potrebne dokumentacije, provedba postupka javne nabave, a nakon čega slijedi početak radova.

Vijećnik Dragutin Prprović postavlja pitanje zamjeniku načelnika iz reda pripadnika romske nacionalne manjine, a odnosi se na broj kanti za odvoz otpada, odnosno da li su sva domaćinstva preuzela navedene kante.

Zamjenik načelnika iz reda pripadnika romske nacionalne manjine, Kruno Oršuš navodi da je preuzeto 168 kanti, odnosno da sva domaćinstva posjeduju kantu, osim onih koji trenutno nisu bili dostupni, no da će isti zaprimiti kante naknadno po povratku.

Vijećnik Dragutin Prprović također postavlja pitanje, vezano uz odvoz glomaznog opada na području Općine Pribislavec, kojeg vrši GKP PRE-KOM d.o.o., a da je vozeći se kroz Pribislavec, uočio velik broj kombija koji sakupljaju otpad pripremljen za odvoz pa ga stoga zanima da li su te osobe ovlaštene za odvoz otpada i što se poduzima na razini romskog naselja po tom pitanju i upućuje načelnika da se navedena problematika iznese pred kolegij načelnika i višu razinu.

Zamjenik načelnika iz reda pripadnika romske nacionalne manjine odgovara da je komunalni redar obaviješten o vlasnicima navedenih kombija, a da su navedeni registrirani kao obrt ili tvrtka, a da ne razumije na koji način je to moguće s obzirom da ne zadovoljavaju odgovarajuće uvjete za otvaranje istih. Iznosi da je sastavljen popis navedenih osoba te da je kontaktiran odgovarajući inspektorat.

Općinski načelnik navodi da tvrtka GKP PRE-KOM d.o.o., glomazni otpad odvozi iz unutrašnjosti dvorišta, a shodno navedenom, zaprimio je veći broj poziva da Romi ulaze u dvorišta, bez odobrenja vlasnika te prekopavaju po smeću, što po ulasku u dvorište ne predstavlja problem komunalnog redara, već problem policije. Navodi da je kontakt policajcu iznesena problematika te da je došlo do ponovnog rasta manjih prekršajnih i kriminalnih djela, što uz prije navedeno ukazuje da više ni u

vlastitom dvorištu mještani nisu sigurni. Iznosi da je na kolegiju načelnika i gradonačelnika i na Vijeću za prevenciju Međimurske županije ukazao i stavio naglasak na navedeni problem, no da nije postupano po istome.

Vijećnik Nenad Pintarić navodi da je provaljivano i u kuće njegove obitelji i to više puta tjedno te iznosi da je pitanje vremena kada netko neće više biti voljan trpjeti navedena događanja te će doći do katastrofalnih posljedica.

Zamjenik načelnika iz reda pripadnika romske nacionalne manjine iznosi da nije u mogućnosti sam riješiti navedene probleme, a da u takvim situacijama kontaktira policiju te im nudi svoju pomoć, no policija uzme potrebne podatke od osumnjičenika i istog ne privede. Navodi da ukoliko dođe do sukoba između njega i nekog od osumnjičenika, postoji opasnost za njegov život i život njegove obitelji.

Vijećnik Nikola Bakoš postavlja pitanje o trenutnom stanju prostora u kojem je predviđen resursni centar UNICEF-a, s obzirom da je po posljednjoj informaciji bilo poznato da će UNICEF biti u navedenom prostoru u mjesecu travnju, a da to još nije ostvareno.

Općinski načelnik odgovara da je zatražen odgovor od koordinatore Andree Krznar, a odgovor je zaprimljen tek 13.06.2022. godine, čijim primitkom je došlo do saznanja da se na natječaj za potrebno uređenje navedenog prostora nitko nije javio na natječaj, zbog čega se cijeli postupak odužilo. Navodi da je u odgovoru koordinatore Andree Krznar zaprimljena i specifikacija radova sa kojom se slaže, a sve kako bi se prostor prenamijenio i čim prije stavio u funkciju.

Vijećnica Vesna Sobočanec navodi kako je imala susret s pripadnikom nacionalne manjine u kojem se isti pokušao voziti u autobusu bez posjedovanja autobusne karte, no isto je uočeno te je izbačen od strane zaštitara. Navodi da slijedeće jutro zatekla je četiri razrezane gume na vlastitom automobilu, a odgovor policije je bio da trenutno ne mogu ništa učiniti.

Vijećnica Dina Korent postavlja pitanje u kojoj je fazi rješavanje problema utvrđivanja obveza i obveznika komunalnih naknada.

Općinski načelnik odgovara da je Općina Pribislavec uputila dopis i obrazac kojim su mještani Općine Pribislavec zamoljeni da u određenom vremenskom periodu vrate popunjeni obrazac s potrebnim podacima. Navodi kako je odaziv bio relativno slab, odnosno da je navedeni obrazac vratilo okvirno 20% mještana, kojima su na temelju novih podataka izdana nova Rješenja o komunalnoj naknadi. Navodi da je trenutno u pregovorima s gospodinom Borutom Križarićem, koji posao utvrđivanja stvarnog stanja obavlja na području grada Čakovca, da putem Ugovora o djelu, isto učini na području Općine Pribislavec.

Vijećnik Dragutin Prprović navodi da je evidenciju stvarnog stanja vršio bivši komunalni red, a s obzirom da se trenutno ne spominje ista, zanima ga gdje je završila navedena evidencija i potrebni podaci.

Općinski načelnik navodi da spomenuta evidencija postoji, no da zbog utvrđenih razlika između stvarnog stanja određenih obveznika komunalne naknade i stanja zavedenog u navedenoj evidenciji, sumnja se u samu vjerodostojnost postojeće evidencije. Smatra da je potrebno izraditi novu evidenciju, sa trenutnim stanjem, po kojoj će se nadalje ispravno postupati.

Vijećnik Nikola Lepen postavlja pitanje, koje se odnosi na pomoćno igralište koje se nalazi pokraj NK Polet, odnosno zanima ga da li su riješeni imovinsko pravni odnosi, parcelizacija i vlasništvo s obzirom da je navedeno igralište u vlasništvu Osnovne škole Vladimira Nazora Pribislavec.

Općinski načelnik navodi da se povrat vlasništva zemljišta nije riješio, no da su zatražene informativne ponude izvođača za asfaltiranje košarkaškog i malonogometnog/ rukometnog igrališta. Navodi da su sredstva za asfaltiranje istog predviđena Proračunom Općine Pribislavec, no da u razgovoru s vijećnikom Nikolom Bakošom i predsjednikom kluba NK Polet, utvrđeno da je moguće trenutno ostaviti košarkaški teren te da se jednog dana na tom području uredi nogometni teren s umjetnom travom, a da se obnovi malonogometni/rukometni teren, no na uzdužan način kako bi se omogućila postava i košarkaških koševa. Navodi da ponuda za asfaltiranje navedenog terena iznosi okvirnih 107.000,00 kuna te da je ponuda kao takva prihvaćena.

Vijećnik Nikola Lepen također postavlja pitanje, koje se odnosi na trenutnu fazu asfaltiranja ulice Antuna Mihanovića.

Općinski načelnik navodi da je trenutno potpisan ugovor s izvođačem radova, tvrtkom PAVLIC-ASFALT-BETON d.o.o., koja je u postupku javne nabave odabrana kao najjeftiniji ponuditelj, a radovi bi sukladno ugovoru morali početi do 01.07.2022. godine. Navodi da i sredstva za navedene poslove i sredstva za postavu javne rasvjete prijavljena su na natječaj kod istog ministarstva te da sukladno navedenom je potrebno je završiti projekt iz prošle godine do 30.09.2022. godine, kako bi odobrila sredstva za javnu rasvjetu.

Aktualni sat završio je u 19:45 sati.

Predsjedavajući predlaže sljedeći Dnevni red:

- 1. Prihvaćanje Zapisnika sa 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Pribislavec održane 23.05.2022. godine**
- 2. Odluka o sufinanciranju projekta „Centar DOSTI“**
- 3. Donošenje Etičkog kodeksa članova Općinskog vijeća Općine Pribislavec**
- 4. Donošenje Odluke o uvjetima i načinu držanja pasa i mačaka i ostalih kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama**
- 5. Donošenje Odluke o oslobađanju od plaćanja komunalne naknade**
- 6. Donošenje Odluke o sufinanciranju produženog boravka za učenike Osnovne škole Vladimira Nazora Pribislavec**
- 7. Donošenje Odluke o plaći i naknadi općinskog načelnika i zamjenika općinskog načelnika Općine Pribislavec**
- 8. Odluka o donošenju Godišnjeg plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Pribislavec za 2022. godinu**
- 9. Donošenje Odluke o financiranju političkih aktivnosti u 2022. godini**
- 10. Ostala pitanja**

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1) Prihvaćanje Zapisnika sa 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Pribislavec održane 23.05.2022. godine

Predsjedavajući otvara raspravu.

Rasprave nije bilo pa je **predsjedavajući** zaključuje.

Zapisnik sa 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Pribislavec prihvaćen je jednoglasno.

Ad.2) Odluka o sufinanciranju projekta „Centar DOSTI“

Predsjednica Društva osoba s tjelesnim invaliditetom Međimurske županije, Miljenka Radović ukratko predstavlja sve usluge Društva osoba s tjelesnim invaliditetom i projekt „Centar DOSTI“ . Navodi da je 21 osoba s područja Općine Pribislavec, član Društva osoba s tjelesnim invaliditetom Međimurske županije. Navodi kako se projektom „Centar DOSTI“ želi omogućiti pružanje usluge cjelodnevnog i poludnevnog boravka, dok je ciljana skupina za navedene usluge, osobe starije od 18 godina, koje su nakon završenog obrazovanja, završile nigdje, bez posla , zatvorene u svojim domovima, živeći nikakav život. Navedeni projekt je prijavljen na natječaj Europskog i strukturnog fonda 2019. godine te su zatražena sredstva iznosila 17.200.000,00 kuna, a uspješno su ostvarena sredstva u iznosu od 14.300.000,00 kuna. Centar DOSTI već je u izgradnji u Podturnu, a izgradnja bi trebala biti završena u 6. mjesecu 2023. godine. Navodi da je prostor Centra DOSTI zamišljen na način da se omogući pružanje kompletne usluge osobama s invaliditetom, što znači da će se u prostoru nalaziti rekreacijsko-rehabilitacijski bazen, dvorana za vježbanje, dnevni boravak, soba za logopeda, kuhinja, konferencijska dvorana te tri sobe za odmor. Navodi da razliku između predviđenih sredstava i dobivenih sredstava bi morali podmiri iz svojih sredstava, no udruga djeluje na način da se financira isključivo iz projekata i programa te da ne posjeduju dovoljno sredstava. Iznosi da je na kolegiju načelnika projekt podržan, u iznosu od 1.000.000,00 kuna, podijeljenih po jedinicama lokalne samouprave, po čemu bi Općina Pribislavec sufinancirala navedeni projekt u iznosu od 20.290,00 kuna.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Vijećnik Nenad Pintarić navodi da mu je priroda posla takva da je okružen članovima navedenog društva „DOSTI“, svjestan je problema i potreba osoba s tjelesnim invaliditetom i u potpunosti podržava navedeni projekt.

Vijećnik Dragutin Prprović navodi da se slaže s vijećnikom Nenadom Pintarićom i da navedeni iznos predstavlja najmanje što se može učiniti za spomenute mještane Općine Pribislavec, odnosno za 21 člana društva „DOSTI“ s područja Općine Pribislavec.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajući** zaključuje.

Odluka o sufinanciranju projekta „Centar DOSTI“ je prihvaćena jednoglasno.

Ad.3) Donošenje Etičkog kodeksa članova Općinskog vijeća Općine Pribislavec

Predsjedavajući navodi kako se navedena točka odnosi na pravila ponašanja i drugih pravila kojih su se vijećnici obvezni pridržavati prilikom obnašanja dužnosti vijećnika Općinskog vijeća Općine Pribislavec.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Etički kodeks članova Općinskog vijeća Općine Pribislavec prihvaćen je jednoglasno.

Ad.4) Donošenje Odluke o uvjetima i načinu držanja pasa i mačaka i ostalih kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

Općinski načelnik navodi kako Odluka o uvjetima i načinu držanja pasa i mačaka i ostalih kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama nije bila revidirana od 2008. godine pa se iz tog razloga donosi nova Odluka, koja sadržajem odgovara trenutno važećim zakonima.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Vijećnik Dragutin Prprović navodi da mu je izuzetno drago što se navedena Odluka našla na dnevnom redu, da je stavke iz te odluke predlagao da se uvrste i u Odluci o komunalnom redu. Smatra da je Odluka vrlo detaljno i opširno razrađena, no da su vijećnici u mogućnosti dopuniti i izmijeniti predloženu Odluku, članke 19., 20. i 21., koji se odnose na ograničavanje razmnožavanja kućnih ljubimaca i zbrinjavanje mladunčadi vlastitih kućnih ljubimaca. Predlaže da se po domaćinstvu ograniči broj kućnih ljubimaca, dakle ako govorimo o psima, na dva psa po domaćinstvu, a tko će imati tri ili više da registrira uzgajivačnicu. Navodi da nije protiv kućnih ljubimaca, da ima ga i sam te da se brine o njemu, no da smatra da ne bi smjelo biti dopušteno da netko ima pet ljubimaca te se ne brine o njima pa završavaju svugdje. Navodi kako postoje i vlasnici koji drže pet ljubimaca te su uredno čipirani i kastrirani, no da ima i suprotnosti, onih koji drže jednog ljubimca, ali se ne brinu ni o tome. Predlaže da se pronađe rješenje za navedenu problematiku, da li ograničavanjem ljubimaca po kućanstvu ili pak na neki drugi način.

Općinski načelnik navodi da konkretno količina pasa lotalica, nezbrinutih pasa, ne predstavlja samo opasnost već i trošak, odnosno trošak zbrinjavanja odraslog psa ili pak šteneta iznosi 1350,00 kuna po psu i k tome još se naplaćuje naknada za hvatanje pasa od strane Bioinstituta d.o.o., koju do sada nismo koristili. Navodi da donošenjem spomenute Odluka, komunalni redar i državni inspektorat ostvaruju veće ovlasti te se detaljnije uređuju problemi kao što je potreba posjedovanja ograde ukoliko se drži kućni ljubimci itd.

Vijećnik Nenad Pintarić navodi da je protiv bilo kakvog ograničavanja broja kućnih ljubimaca po domaćinstvu iz razloga jer određeni ljubitelji životinja mogu imati 4 mačke i dva psa jer su ljubitelji životinja te se o istima pravilno brinuti. Navodi kako je osim azila za pse, potrebno skrenuti pozornost na Sklonište dobrote koje zbrinjava mačke te dok azil za pse ostvaruje velika sredstva za sprovođenje svojih aktivnosti, s druge strane spomenuto sklonište ne zaprima pomoć niti jedne općine, županije ili drugih, a također sve je tako iz razloga jer pas predstavlja opasnost, opasnost od ugriza, dok mačka istu ne predstavlja.

Vijećnik Nikola Bakoš navodi da članak 5. određuje da za psa je potrebno osigurati 30 m² po psu pa ga zanima ukoliko se isti odnosi na hotel za pse u Pribislavcu, kako se ne bi spriječilo pravnu osobu od obavljanja svoje djelatnosti.

Vijećnik Dragutin Prprović navodi kako hotel za pse predstavlja registriranu djelatnost, pravnu osobu te da se iz tog razloga navedeno ne odnosi na njega.

Vijećnik Nikola Bakoš navodi da članak 9. određuje da kućnim ljubimcima koji se kreću slobodno ili na povodcu je zabranjeno kretanje dječjim igralištem, cvjetnjacima, sportskim terenima pa zaključuje da po navedenom članku, on više neće moći s psom otići na igralište ili drugo.

Vijećnik Dragutin Prprović navodi da se navedeno niti sada ne može te postavlja pitanje tko je sastavljao prijedlog predmetne odluke.

Predsjedavajući odgovara da je prijedlog odluke izrađen striktno sukladno odredbama zakona.

Vijećnik Dragutin Prprović potvrđuje izjavu predsjedavajućeg te navodi da je prijedlog odluke sastavljen na temelju zakona i da se taj zakon već sada krši, bez obzira na donošenje spomenute odluke.

Vijećnik Nikola Bakoš navodi da bi radi zadovoljenja potrebe šetnje psa, Općina Pribislavec trebala osigurati određeno igralište koje će dozvoljavati pse.

Vijećnik Nenad Pintarić smatra da kao što je i donesena Odluka o komunalnom redu koja nije još u potpunosti stavljena u funkciju, da ne vidi svrhu veličine nastale rasprave, već navodi da se slaže s donošenjem predložene odluke s obzirom da je sukladna zakonu, kako bi se zadovoljio barem takozvani „zakonski minimum“.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajući** zaključuje.

Odluka o uvjetima i načinu držanja pasa i mačaka i ostalih kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama je prihvaćena s 10 ZA, 0 PROTIV i 2 SUZDRŽANIH.

Ad.5) Donošenje Odluke o oslobađanju od plaćanja komunalne naknade

Općinski načelnik navodi kako je donošenje navedene odluke temeljeno na prijedlogu i zamolbi zapovjednika DVD-a Pribislavec, čime bi se operativni članovi DVD-a Pribislavec oslobodili od obveze plaćanja komunalne naknade u ukupnom godišnjem iznosu od 2.318,22 kuna. Ukazuje vijećnicima da je u prilogu zaprimljene odluke i popis obveznika komunalne naknade koji bi se oslobodili od plaćanja iste.

Vijećnik Nikola Bakoš navodi kako se ovom odlukom oslobađa 40% iznosa sa zaprimljenih uplatnica za plaćanje komunalne naknade i naknada za uređenje voda, s obzirom da 40% navedenog iznosa predstavlja komunalnu naknadu, a dok ostatak predstavlja naknadu za uređenje voda.

Vijećnik Nenad Pintarić navodi da u vrijeme kada svi prisutni komentiraju, kritiziraju dim, smrad i ostalo, nastalo paljenjem, većina vatrogasaca s popisa odaziva se na potrebne intervencije, u bilo koje doba dana i noći i još su kad stignu su gađani kamenjem. Navodi kako se radi o simboličnom iznosu te da se slaže s donošenjem takve odluke.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajući** zaključuje.

Odluka o oslobađanju od plaćanja komunalne naknade je prihvaćena s 11 ZA, 0 PROTIV i 1 SUZDRŽAN.

Ad.6) Donošenje Odluke o sufinanciranju produženog boravka za učenike Osnovne škole Vladimira Nazora Pribislavec

Općinski načelnik navodi da je ista tema bila predložena više puta, no da je uvijek zbog određenih prepreka isto spriječeno. Navodi da u razgovoru s vijećnikom Nikolom Bakošom i dogovorima s Osnovnom školom Vladimira Nazora Pribislavec, utvrđeno je da trenutno ima 11 zainteresiranih korisnika produženog boravka te postoji mogućnost da Općina Pribislavec sufinancira 50% iznosa produženog boravka, a roditelj preostalih 50%, što bi sukladno sadašnjim izračunima trošak od 950,00 kuna pripao na općinu i još toliko na roditelja. Smatra da je navedeni iznos prevelik i da bi polovica korisnika odustalo iz tog razloga. Navodi kako postoji i druga opcija kojom bi na roditelja pripao trošak u iznosu od 500, 600 kuna, što bi bilo prihvatljivije za roditelje. Navodi da su u Proračunu Općine Pribislavec planirana sredstva za navedeno sufinanciranje u iznosu od 110.000,00 kuna i navodi da je moguće predloženu odluku prihvatiti te k kraju godine, sukladno tadašnjim saznanjima, prema potrebi je revidirati.

Vijećnik Nikola Bakoš smatra da su troškovi preveliki i u podjeli troškova 50% na Općinu Pribislavec i 50% na roditelja pa predlaže da Općina Pribislavec sufinancira 80% plaće nastavnika i kuhara na pola radnog vremena, dok bi preostali 20% plaće i troškove učine financirali roditelji, što bi sukladno okvirnoj procjeni predstavljalo trošak od 560 kuna za roditelja i oko 1000 kuna za Općinu Pribislavec,

po korisniku produženog boravka. Sukladno navedenome Općina Pribislavec bi sufinancirala jednak iznos, bez obzira na broj korisnika produženog boravka.

Vijećnik Nenad Pintarić podržava navod vijećnika Nikole Bakoša te smatra da je potrebno uvesti produženi boravak s obzirom da rijetko koji roditelj radi striktno 8 sati pa je stoga potrebno olakšati roditeljima na bilo koji način.

Vijećnik Dragutin Prprović iznosi zabrinutost kako se ne bih odluka donijela, a zatim bi se naišlo na prepreke od strane ravnatelja, što bi onemogućilo provedbu navedene odluke.

Općinski načelnik navodi da se navedenom odlukom ovlašćuje njega za potpis sporazuma, a da s ravnateljem osnovne škole raspravlja o produženom boravku od početka prošle godine, a da je osnovna škola trenutno iskazala interes s obzirom da postoji pritisak i od strane roditelja.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajući** zaključuje.

Predsjedavajući daje na glasanje prijedlog odluke u kojoj se prihvaća da Općina Pribislavec sufinancira 80% plaće nastavnika i kuhara, dok ostalih 20% sufinancira roditelj.

Odluka o sufinanciranju produženog boravka za učenike Osnovne škole Vladimira Nazora Pribislavec je prihvaćena jednoglasno.

Vijećnica Vesna Sobočanec je napustila je sjednicu u 21:30 sati.

Ad.7) Donošenje Odluke o plaći i naknadi općinskog načelnika i zamjenika općinskog načelnika Općine Pribislavec

Općinski načelnik ukazuje da u obrazloženju stoje iznosi koji predstavljaju naknadu sukladnu staroj odluci te naknadu sukladno novopredloženoj odluci.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Vijećnik Nenad Pintarić ukazuje kako je u prvoj točki predizbornog programa za izbor načelnika Općine Pribislavec navedena stavka smanjenja plaće općinskog načelnika, a shodno navedenome smanjio se iznos s obzirom da je sadašnji načelnik volonter. Navodi da nije pristojno raspravljati o nečijoj plaći, no s obzirom da je smanjenje plaće stajalo u predizbornom programu, smatra da bi se istoga trebalo i pridržavati. Navodi da ukoliko bi se zahtijevalo navedeno povećanje naknade, da bi se isto trebalo predložiti nakon izbora za drugi mandat, kada se smanjenje plaće ne prikaže u izbornom programu.

Predsjedavajući navodi da se prilikom posljednjeg donošenja navedene Odluke došlo do pogreške, odnosno toga da je u Odluci bio planiran iznos od okvirnih 5.000,00 kuna neto, no greškom je naveden bruto iznos u spomenutom iznosu.

Vijećnik Nenad Pintarić smatra nesmisleni i samu činjenicu da sukladno zakonu, samo općinski načelnik može predlagati izmjenu navedene odluke.

Vijećnik Mladen Ladić navodi da je vijećnik Nenad Pintarić pogrešno pročitao izborni program, u kojem stoji smanjenje plaće načelnika, a ne naknade za volontiranje, za koju je već u kampanji bilo navedeno da će iznositi 5.000,00 kuna neto, a pogreškom u izradi odluke, navedeni iznos upisan je u bruto iznosu.

Vijećnik Nenad Pintarić naziva volontersku naknadu idiotizmom, s obzirom da si isto kontrira, navodi da se naknada može nazivati bilo kako, no da se radi o povećanju plaće, kako stoji i u odluci.

Pročelnica Jedinственог управног одјела navodi da se odlukom obuhvaća i plaća načelnika, koji obavlja dužnost kao profesionalac i naknada za volonterstvo, ukoliko obavlja dužnost volonterski.

Općinski načelnik navodi kako vijećnik Nenad Pintarić nije postavio pitanje, no da smatra njegov navod populističkim, odnosno da s obzirom na povećanje svih mogućih troškova i činjenicu da za razliku od vijećnika Nenada koji prisustvuje na nekoliko sjednica Općinskog vijeća, on svakodnevno provodi minimalnih 8 sati u prostorima Općine Pribislavec, uz redovan posao koji obavlja u bolnici. Navodi da može dati i polovicu naknade ili cijelu naknadu vijećniku Pintariću, no da uz to ide i velika količina posla kojeg je potrebno odraditi. Navodi da bi mu više odgovaralo da je vijećnik Nenad Pintarić uputio pitanje u vezi predložene odluke, a ne da je održao nepotreban monolog u trajanju od 10 minuta.

Vijećnik Nenad Pintarić ponovo navodi da bez obzira na do sada izjavljene izjave i dalje postoji činjenica da se ova odluka protivi predizbornom programu sadašnjeg općinskog načelnika.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajući** zaključuje.

Odluka o plaći i naknadi općinskog načelnika i zamjenika općinskog načelnika Općine Pribislavec je prihvaćena sa 9 ZA, 1 PROTIV i 1 SUZDRŽAN.

Ad.8) Odluka o donošenju Godišnjeg plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Pribislavec za 2022. godinu

Općinski načelnik navodi kako je utvrđivanje potrebnih činjenica za izradu Godišnjeg plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Pribislavec za 2022. godinu, povjereno tvrtki Uni-usluga j.d.o.o., a navedeni plan sadrži svu imovinu Općine Pribislavec, vlasništva u trgovačkim društvima, stanovima, svega što Općina Pribislavec trenutno posjeduje.

Vijećnik Dragutin Prprović smatra da se u navedenom Planu desila pogreška, odnosno da je pogrešno navedeno 1/1 vlasništvo Općine Pribislavec, nad hangarom/zračnom lukom, no da nad istim ne može biti takvo vlasništvo jer zračna luka spada pod poduzeće čiji je vlasnik Međimurska županija i Općina Pribislavec.

Općinski načelnik odgovara da je navedeni problem povezan s problemom nerješavanja i nesređivanja zemljišnih knjiga, a da u posjedovnom listu trenutno stoji stanje kao što je predloženo u planu.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajući** zaključuje.

Odluka o donošenju Godišnjeg plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Pribislavec za 2022. godinu je prihvaćena jednoglasno.

Ad.9) Donošenje Odluke o financiranju političkih aktivnosti u 2022. godini

Općinski načelnik navodi kako se spomenuta odluka donosi svake godine, u iznosima navedenim u članku 1. iste odluke.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Vijećnik Nenad Pintarić navodi kako je prijašnja načelnica govorila kako se navedena odluka donosi, ali da se ne provodi, odnosno ne plaća se po istoj, zanima ga da li je to i sada slučaj.

Općinski načelnik navodi da ukoliko se odluka sada donese, ista će biti i plaćena, što je sukladno zakonu.

Daljnje rasprave nije bilo pa je **predsjedavajući** zaključuje.

Odluka o financiranju političkih aktivnosti u 2022. godini je prihvaćena jednoglasno.

Ad.10) Ostala pitanja

Vijećnik Nikola Bakoš predlaže da se na relaciji Čakovec - Pribislavec izrade panoji na kojima bi se lijepili plakati, čime bi Općina Pribislavec mogla zarađivati.

Vijećnica Ivana Lesjak-Možek navodi da vezano uz produženi boravak, ukazuje da je od velike važnosti da osoba koja će voditi produženi boravak bude kvalitetna i da se na taj način, osim pisanja domaće zadaće, osiguraju i druge aktivnosti.

Vijećnica Jasna Rakić navodi da je održan sastanak Odbora za kulturu na kojem je odlučeno da će se Dani Općine Pribislavec održati od 24.08.2022. do 28.08.2022. godine.

Sjednica je završena u 22:00 sati.

Zapisničar:
Hrvoje Goričanec

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Pribislavec
Zoran Tomašić, mag. oec.