



REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA



OPĆINA PRIBISLAVEC
Općinsko vijeće

KLASA: 024-01/22-01/03
URBROJ: 2109-26-01-22-10
Pribislavec, 26.05.2022. godine

ZAPISNIK

sa 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Pribislavec

DATUM ODRŽAVANJA: Sjednica je održana 23.05.2022. godine s početkom u 19:10 sati u Vijećnici Općine Pribislavec.

PRISUTNI VIJEĆNICI: Zoran Tomašić, Nikola Lepen, Nikola Bakoš, Jasna Rakić, Gabrijela Cilar, Nenad Pintarić, Mladen Ladić, Dina Korent, Elvis Horvat, Dragutin Prprović

ODSUTNI VIJEĆNICI: Ivana Lesjak Možek, Vesna Sobočanec, David Oršuš, Pero Pavić

VANJSKI PRISUTNI:

Matija Ladić, općinski načelnik
Ivana Lesjak, pročelnica Jedininstvenog upravnog odjela
Hrvoje Goričanec
Predstavnici medija

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Pribislavec Zoran Tomašić pozdravio je sve prisutne te otvorio 8. sjednicu Općinskog vijeća. Na samom početku sjednice predstavio je novog referenta općih poslova (zamjena za bolovanje) Hrvoja Goričanca.

Izvadak iz aktualnog sata:

Vijećnik Elvis Horvat postavio je pitanje načelniku Matiji Ladiću da li ima kakva saznanja o darovanju Kaštela Međimurskoj županiji.

Načelnik Matija Ladić zahvalio je na pitanju te naglasio da nema potrebe za dodatnim snimanjem, budući da je vijećnik Elvis Horvat posegnuo za snimanjem putem svog privatnog mobitela. Napomenuo je kako se sve snimke sjednica čuvaju u prostorijama Jedininstvenog upravnog odjela te su dostupne svima. Unatoč tome, vijećnik Elvis Horvat nije prekinuo snimanje sjednice putem svog privatnog mobitela.

Odgovorio je kako je Međimurska županija uputila zahtjev o darovanju Kaštela sa pripadajućim dvorištem i sportskim terenima Školskom odboru Osnovne škole Vladimira Nazora Pribislavec

te je taj prijedlog prošao sa 4 glasova ZA i 3 glasa PROTIV/SUZDRŽANI.

Vijećnik Elvis Horvat postavio je pitanje da li postoji spoznaja da je po Ugovoru o razdruživanju iz 2012. godine isti, preseljenjem Osnovne škole Vladimira Nazora u nove prostorije, pripao Općini Pribislavec.

Načelnik Matija Ladić odgovorio je da što se tiče vlasništva Kaštela, nikad nije bio vlasništvo Općine Pribislavec. Napomenuo je da postoji Sporazum o razdruživanju sa Gradom Čakovcem, a ne ugovor, u kojem Kaštel pripada Općini Pribislavec, ali nikad nije bio vlasništvo Općine Pribislavec, već je vlasništvo Osnovne škole Vladimira Nazora, odnosno osnivača, Međimurske županije.

Vijećnik Elvis Horvat nadovezao se kako je Kaštel prije razdruživanja bio vlasništvo Grada Čakovca, budući da je Grad Čakovec osnivač svojih osnovnih škola pa tako Međimurska županija nikad nije bila vlasnik dvorca Kaštel, a u Sporazumu o razdruživanju sa Gradom Čakovcem je decentno zapisano šta i na koji način te je napomenuo da se u Sporazumu nalazi i zemljište koje se dobilo od MORH-a, a namijenjeno je isključivo za izgradnju Osnovne škole Vladimira Nazora i dvorane.

Zaključio je kako 4 osobe u Školskom odboru, ne vrijeđajući nikoga, ne mogu odlučiti o darovanju tako vrijedne nekretnine te da je to najveći presedan, tj. kazna svim mještanima Općine Pribislavec, umjesto da imaju koristi i benefite od iste.

Obratio se i vladajućima kako su u svom programu naveli da će raditi transparentno, „u sigurnim rukama” sa mještanima. Napomenuo je kako Pribislavec ima cca 3460 stanovnika te da, ako 4 osobe iz Školskog odbora mogu odlučivati o objektu 0. kategorije, onda on tu nema više šta raditi. Isto tako je istaknuo da je ponudio pomoć novoj vlasti sa znanjem i saznanjima koje posjeduje, međutim nisu isto iskoristili.

Na kraju je pozvao vijećnike da „onaj koji je imalo Prslavčar, napusti ovu sjednicu” te zatražio izvanrednu sjednicu sa županom i svima nazočnima sa jednom točkom dnevnog reda.

Vijećnik Elvis Horvat napustio je sjednicu u 19:16 sati.

Načelnik Matija Ladić nadovezao se kako je vijećnik Elvis Horvat pobrkao pojmove te da ipak nakon 4-5 mandata nije upoznat sa cjelokupnom situacijom.

Nadalje, osvrnuo se na to kako je cijeli dan proveo skupljajući informacije vezano za dvorac Kaštel. Naveo je kako je dvorac Kaštel oduvijek bio u vlasništvu Osnovne škole Vladimira Nazora. Za vrijeme njegovog vijećničkog mandata donosili su se razni sporazumi vezani za objekt Kaštela koji su bili „skup lijepih želja”. Ali u trenutku izlaska Osnovne škole iz dvorca Kaštel nije bio zatražen povrat Kaštela od strane Općine Pribislavec. Istaknuo je kako je sada prilika da se dvorac Kaštel revitalizira i obnovi, s obzirom da su troškovi obnove oko 40.000.000,00 kuna, troškovi projektne dokumentacije oko 1.000.000,00 kuna. Postavio je pitanje koja je budućnost Kaštela ako pripadne Općini Pribislavec. Smatra da je Međimurska županija kompetentnija da odradi cijeli postupak obnove Kaštela, a Kaštel nitko neće razmontirati i odnijeti iz Pribislavca. Vizija ovog projekta je pretvoriti Kaštel u atraktivnu turističku destinaciju, s ponudom jedinstvenog kulturnog, gastronomskog i edukativnog turističkog doživljaja s pratećim kongresnim i smještajnim kapacitetom. Budući sadržaj bi uključivao povijesnu cjelinu s postavom, kulinarsku akademiju, vidikovac, hotel te manje kongresne dvorane i engleski vrt.

Na kraju je uputio pitanje Općinskom vijeću da li je ovo prilika za razmatranje ili prilika za

propuštanje, tj. da dvorac Kaštel pod svaku cijenu postane vlasništvo Općine Pribislavec. Napomenuo je da se u svakom slučaju može dogovoriti sastanak sa županom da se razjasne neke nedoumice.

Vijećnik Nenad Pintarić nadovezao se kako su i njega unazad 2-3 dana bombardirali sa svih strana vezano za temu Kaštel te je postavio pitanje načelniku Matiji Ladiću da li je dobro shvatio njegovo izlaganje u kojem je naveo da su ljudi u Županiji sposobniji od naših ljudi u Općini za provedbu projekta obnove Kaštela. Smatra da to nije korektno reći za svoje ljude u Vijeću. A pritom je i zamolio da se razjasni cijela ta situacija sa darovanjem Kaštela.

Načelnik Matija Ladić odgovorio je kako je ovo jedinstvena prilika da se obnovi Kaštel, procjena obnove je oko 50.000.000,00 kuna. Nedavno je ta ista Županija obnovila stari grad, procjena radova je bila oko 35.000.000,00 kuna koji su znatno porasli. Postavio je pitanje da li općinski proračun može podnijeti taj teret budući da je omjer ulaganja 85% - 15%, dakle Općina bi morala sudjelovati u obnovi sa nekih 7.500.000,00 kuna, računajući još 1.000.000,00 kuna za projektnu dokumentaciju. Istaknuo je kako Općina nema dovoljno kapaciteta, ni financijskih ni ljudskih te je postavio pitanje vijećnicima da li su spremni podnijeti sav taj financijski teret.

Vijećnik Nenad Pintarić konstatirao je da su i načelnik i on kao protukandidati na izborima bili svjesni da preuzimanjem funkcije, preuzimaju i teret što se tiče obnove Kaštela te je istaknuo koliko je Kaštel problem toliko je i velika mogućnost za Općinu te smatra, ako se Kaštel daruje Županiji, imati će koga kriviti ako sanacija ne uspije. Pritom je naveo da se tako onda neka daruju i aerodrom i NK Polet i sve ceste budući da nemamo dovoljno kapaciteta za odraditi obnove istih. Zaključio je da trebaju biti optimisti i raditi na tome da projekti ne propadnu.

Načelnik Matija Ladić istaknuo je da postoje određeni uvjeti u prijavi na natječaj, a prvenstveno Općina nema financijskih kapaciteta.

Vijećnica Dina Korent smatra kako provedbene i operativne kapacitete Općina ima, pritom se može ugovoriti neka tvrtka u slučaju da zatreba pomoć, ali su problem financijski kapaciteti, tj. osigurati sredstva prilikom naplate prvih situacija. Navela je kako i tu postoji rješenje u vidu kratkotrajnih kredita. I sama smatra da bi trebalo riskirati. Ali, isto tako ju je zanimalo što se događalo na sjednici Školskog odbora – da li je postojala opcija da Kaštel pređe u vlasništvo Općine ili je samo postojala opcija da je Kaštel vlasništvo Županije te da li je postojala opcija suvlasništva. Zaključila je da ako Kaštel postane vlasništvo Županije, Općina neće dobiti ništa, već će se sve sliti u županijski proračun. Na području Općine ne postoje popratni kafići, slastičarne, restorani gdje bi ugostitelji mogli imati koristi od toga, jedina korist koju Općina može imati od toga svega jest da se zaposle domaći mještani, dakle porezi te doprinosi. Smatra da bi bila dobra opcija da je postojala mogućnost participirati vlasništvo.

Predsjednik Vijeća Zoran Tomašić komentirao je kako smatra da je Osnovna škola trebala sazvati sastanak sa Općinskim vijećem te na taj način iznijeti što se planira, a ne na način kako je odrađeno.

Pročelnica Ivana Lesjak nadovezala se kako je ona jedna od članica Školskog odbora te kako je u utorak popodne bio poslan mail u kojem se saziva sjednica elektroničkim putem. U mailu se nalazilo pismo namjere od strane Županije te da li smo suglasni da Osnova škola Vladimira

Nazora daruje dvorac Županiji. Pritom se pismeno očitovala da smatra da je ovo preteška tema za sjednicu elektroničkim putem, da zahtjeva sjednicu u živo budući da želi odgovore na neka pitanja prije nego što donese konačnu odluku. Odgovore je trebalo dostaviti idući dan do 11:00 sati. Od 7 članova, 4 je glasalo ZA, dok je 3 je glasalo PROTIV/SUZDRŽANO.

Vijećnik Nikola Lepen postavio je pitanje da li se zna tko su članovi Školskog odbora koji su glasali ZA, da li se može saznati koliki bi bio doprinos, a kolika naknada koje bi Općina prihodovala gradnjom tih hotela, motela i ostalog te da li je ta odluka o darovanju konačna, neopoziva ili se može sazvati sastanak sa županom i ostalim ljudima uključenima u tu priču kako bi se prezentiralo vijećnicima te ostalim zainteresiranim mještanima što se planira.

Načelnik Matija Ladić odgovorio je da se može dogovoriti sastanak sa županom, a odluka Školskog odbora je donesena, budući da je točka na temu Kaštela stavljena na Dnevni red Županijske skupštine ovog četvrtka.

Vijećnica Dina Korent odgovorila je da će REDEA izraditi projekt, pritom se rade financijske i ekonomske projekcije u kojima se projektiraju primici i izdaci te se na temelju tih parametara mogu lako izračunati koliko će se uprihodovati javnim davanjima.

Vijećnik Nenad Pintarić komentirao je kako ne bi trebali stavljati članove Školskog odbora na „stup srama“ te je konstatirao kako se ta tema trebala naći kao točka Dnevnog reda današnje sjednice. Nadalje, nadovezao se kako dio članova Školskog odbora određuje Županija te iza te odluke bi trebala stajati čelna osoba Županije, a s obzirom da se dobar dio vijećnika ne slaže s donijetom odlukom, zamolio je načelnika da pokuša utjecati na župana da ipak prepusti Kaštel Općini Pribislavec. Smatra da su prihodi od doprinosa i naknade mizerni iznosi u odnosu na prihode koje bi Općina mogla uprihoditi od dvorca Kaštel.

Vijećnik Dragutin Prprović nadovezao se kako informacije i poluinformacije koje kolaju društvenim mrežama ničemu ne doprinose, a najmanje rješenju ove situacije. Budući da je bio već i član Školskog odbora te dio ekipe koja je bila protiv Sporazuma o razdruživanju na način da je Pribislavec ostao „kratkih rukava“ te ne vidi razloga zašto bježati od odgovornosti. Smatra da Pribislavec ima kapacitete da se obnovi Kaštel te pozdravlja ideju da se dvorac obnovi, ali smatra da će Pribislavec dobiti mizeriju ako Kaštel postane vlasništvo Županije. Složio se sa načelnikom da dvorac neće nitko odnijeti iz Pribislavca, ali isto tako smatra da Općina neće uprihodovati ništa kao što se to dogodilo sa zemljištem koje je prodano, sa auto-poligonom, sa obilaznicom, sa aerodromom.

Još se nadovezao da je netko od vijećnika u nekoliko navrata pitao kad će biti primopredaja dvorca Kaštel nakon iseljenja škole te smatra da se nije trebalo zaobići Općinsko vijeće u toj odluci, ipak je Općinsko vijeće više od 4 članova Školskog odbora.

Vijećnik Mladen Ladić naveo je kako se raspravlja o nečemu što nije općinsko, samo se nalazi na području Općine. Nadalje, ako se zatraži od Osnovne škole vlasništvo nad objektom dvorca Kaštel, Općina će prijaviti projekt na natječaj, past će na natječaju te je postavio pitanje tko će snositi krivnju što će Općina pasti na natječaju, budući da ista nema financijska pokrića za tako velike projekte.

Predsjednik Vijeća Zoran Tomašić je konstatirao da je ovo preveliki projekt za malu općinu

poput Općine Pribislavec. Predložio je da prije sjednice Županijske skupštine sazovu sastanak sa županom, ravnateljem te Školskim odborom.

Vijećnik Dragutin Prprović nadovezao se da se taj sastanak trebao održati prošli tjedan te kada bi se vijećnicima obrazložilo što se planira, možda bi i drugačije reagirali i drugačije razmišljati o svemu tome.

Načelnik Matija Ladić nadovezao se kako Sporazum o kojem je vijećnik Elvis Horvat govorio postoji, ali pravno nije važeći te je konstatirao kako nikad nismo bili bliži realizaciji obnove Kaštela kao u ovom trenutku, a sada se raspravlja tko će biti u vlasništvu istog. Komentirao je kako neka Kaštel postane vlasništvo Općine Pribislavec, a vijećnika Nenada Pintarića će zadužiti da vodi projekt.

Vijećnik Mladen Ladić komentirao je kako je glavni krivac oko cijele situacije ravnatelj Osnovne škole koji nije obavijestio Općinu da je stiglo pismo namjere od Županije te kako Školski odbor vjerojatno ne bi trebao donijeti takvu odluku da je Općina bila upućena u to.

Predsjednik Vijeća Zoran Tomašić predložio je da se sazove sastanak u utorak ili srijedu sa županom, uz prisustvo svih vijećnika.

Vijećnik Nenad Pintarić predložio je da se na ovoj sjednici napravi dopuna Dnevnog reda u smislu donošenja zaključka vezano uz obnovu objekta Kaštel.

Predsjednik Vijeća Zoran Tomašić predložio je dopunu Dnevnog reda sa točkom 8. - Donošenje zaključka na temu Kaštel.

Predsjednik je predložio sljedeći Dnevni red:

- 1. Prihvaćanje Zapisnika sa 7. sjednice Općinskog vijeća Općine Pribislavec održane 31.03.2022. godine**
- 2. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pribislavec za 2021. godinu**
- 3. Donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture u Općini Pribislavec za 2021. godinu**
- 4. Donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pribislavec za 2021. godinu**
- 5. Donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnog zaštiti Općine Pribislavec u 2021. godini**
- 6. Donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu za područje Općine Pribislavec u 2021. godini**
- 7. Donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi za područje Općine Pribislavec u 2021. godini**
- 8. Donošenje Zaključka rasprave na temelju odluke Školskog odbora o vlasništvu objekta Kaštel**

Dnevni red je donesen JEDNOGLASNO.

Ad.1. Prihvaćanje Zapisnika sa 7. sjednice Općinskog vijeća Općine Pribislavec održane 31.03.2022. godine

Vijećnik Nenad Pintarić pohvalio je pročelnicu da je Zapisnik napisan veoma iscrpno te kako audio zapis uz ovakav Zapisnik nije ni potreban.

Zapisnik sa 7. sjednice Općinskog vijeća Općine Pribislavec održane 31.03.2022. godine prihvaćen je sa 8 glasova ZA, 0 PROTIV te 1 SUZDRŽANI glas.

Ad.2. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Pribislavec za 2021. godinu

Načelnik Matija Ladić naveo je kako je Godišnji izvještaj Proračuna iscrpan i na svim razinama te kako smatra da su si vijećnici uzeli vremena proučiti ga.

Vijećnik Nenad Pintarić postavio je pitanje vezano za račun – Financiranje i informiranje – budući da je 34.000,00 kuna bio plan, a izvršenje je bilo 55.000,00 kuna, da li su tu uključeni i izbori.

Načelnik Matija Ladić potvrdno je odgovorio.

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Pribislavec za 2021. godinu donesen je JEDNOGLASNO.

Ad.3. Donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture u Općini Pribislavec za 2021. godinu

Načelnik Matija Ladić obrazložio je kako je pročelnica detaljno razradila Program po skupinama, odnosno po nazivima objekta s opisom poslova te koliko je utrošeno.

Zaključak o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture u Općini Pribislavec za 2021. godinu donesen je JEDNOGLASNO.

Ad.4. Donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pribislavec za 2021. godinu

Načelnik Matija Ladić obrazložio je kako je i ovaj Program detaljno razrađen po stavkama te koliki je bio plan, izmjene i dopune te samo izvršenje istih.

Zaključak o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Pribislavec za 2021. godinu donesen je JEDNOGLASNO.

Ad.5. Donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnog zaštiti Općine Pribislavec u 2021. godini

Načelnik Matija Ladić obrazložio je kako je Program razrađen po kontima, korisnicima usluga te je naveden plan Proračuna, njegove izmjene i dopune te izvršenje. Napomenuo je kako je jedno od većih povećanja sufinanciranje dječjeg vrtića, budući da je porasla cijena usluga dječjeg vrtića, a isto je regulirano izmjenom i dopunom Odluke o sufinanciranju vrtića.

Zaključak o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u socijalnog zaštiti Općine Pribislavec u 2021. godini donesen je JEDNOGLASNO.

Ad.6. Donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu za područje Općine Pribislavec u 2021. godini

Načelnik Matija Ladić obrazložio je kako su navedeni iznosi isplaćeni udrugama po Javnom pozivu.

Vijećnik Dragutin Prprović postavio je pitanje da li su sve udruge, koje su bile obuhvaćene Javnim pozivom, podnijele izvješće.

Načelnik Matija Ladić odgovorio je kako je za programe za prošlu godinu izvješće izradila UniUsluga j.d.o.o., budući da je bilo nejasnoća oko samih izvješća koja su udruge podnijele. Napomenuo je kako se ove godine planira edukacija udruga oko same izrade programa, tako da se greške više ne događaju.

Zaključak o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu za područje Općine Pribislavec u 2021. godini donesen je JEDNOGLASNO.

Ad.7. Donošenje Zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi za područje Općine Pribislavec u 2021. godini

Načelnik Matija Ladić obrazložio je kako je izvješće napravljeno po programima u kulturi, utrošeno je manje sredstva nego je bilo planirano te je predložio ovaj Zaključak na raspravu.

Zaključak o prihvaćanju izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi za područje Općine Pribislavec u 2021. godini donesene je JEDNOGLASNO.

Ad.8. Donošenje Zaključka o raspravi o vlasništvu nad objektom bivše Osnovne škole Vladimira Nazora – Kaštel

Vijećnik Nenad Pintarić predložio je da se u zaključku navede da se želi provjeriti način na koji je Školski odbor donio odluku, da se protive vlasništvu Županije nad Kaštelom, da se želi postići dogovor sa Županijom o podjeli vlasništva.

Načelnik Matija Ladić je napomenuo da za prijavu projekta na natječaj vlasništvo nad objektom mora biti 1/1 te je predložio da se na sastanak pozovu i predstavnici REDEA-e.

Vijećnik Nenad Pintarić predložio je da se predloži županu da se točka o dvorcu Kaštel skine sa Dnevnog reda sjednice Županijske skupštine te da ju prolongiraju za iduću sjednicu Skupštine, a do tada sazvati sastanak sa županom i da se pokuša postići neki dogovor.

Predsjednik Vijeća Zoran Tomašić zaključio je da se sazove sastanak sa županom, predstavnicima REDEA-e, ravnateljem Osnovne škole, predsjednicom Školskog odbora te sa svim vijećnicima Općinskog vijeća Općine Pribislavec prije sjednice Županijske skupštine.

Zaključak o raspravi o vlasništvu nad objektom bivše Osnovne škole Vladimira Nazora – Kaštel donesen je JEDNOGLASNO.

Sjednica je završila u 20:20 sati.

Zapisničar
Ivana Lesjak

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Pribislavec
Zoran Tomašić, mag.oec.